



## ČESKÁ REPUBLIKA

# TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Mostě vydala dne 1. 2. 2019 v Mostě podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, (dále jen „tr. ř.“) následující **trestní příkaz**:

Obviněný [redacted] montér, doručovací adresa [redacted],

**je vinen, že**

dne 7. 11. 2018 jako původní přestupce z přestupku podle § 16 odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb. o pojištění podal Městskému úřadu Litvínov, oddělení registru přestupků, odpor proti příkazu Městského úřadu Litvínov, oddělení registru řidičů ze dne 30. 10. 2018 [redacted] a doložil kupní smlouvu ze dne 20. 5. 2018 mezi ním jako prodávajícím a [redacted] jako kupujícím, jehož údaje si obstaral náhodně z internetu, a to vozidla tov.zn. [redacted] [redacted] takže byl vydán příkaz ze dne 20. 11. 2018, kde byl označen jako přestupce za přestupky podle zákona o pojištění a zákona o podmínkách provozu vozidel [redacted], kterému byl uložen správní trest pokuty ve výši 6 000 Kč, ač ve skutečnosti [redacted] [redacted], tuto kupní smlouvu nikdy nepodepsal a nebyl tak ve skutečnosti nikdy vlastníkem shora uvedeného motorového vozidla [redacted],

**tedy**

jinému způsobil vážnou újmu na právech tím, že uvedl někoho v omyl,

**čímž spáchal**

přečin poškození cizích práv podle § 181 odst. 1 písmeno a) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, (dále jen „tr. zákoník“)

**a odsuzuje se**

podle § 314e tr. ř., § 181 odstavce 1 tr.zákoníku a § 67 odstavce 1 a § 68 odstavce 1,2 tr. zákoníku k peněžitému trestu v počtu **padesáti (50) denních sazeb** v částce 200 Kč, tedy celkem 10 000 Kč.

Podle § 68 odstavce 5 tr.zákoníku se obviněnému umožňuje zaplacení peněžitého trestu ve splátkách 1 000 Kč měsíčně vždy do každého 20. dne v měsíci, počínaje měsícem následujícím po

právní moci tohoto rozhodnutí. Výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezplatí dílčí splátku včas.

Podle § 69 odstavce 1 tr. zákoníku se pro případ, že by ve stanovené lhůtě nebyl peněžitý trest vykonán, stanoví náhradní trest odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) měsíce.

Podle § 228 odstavce 1 tr. ř. je obviněný povinen zaplatit poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE] na náhradě škody částku 9 075 Kč.

### **Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Most 1. února 2019

JUDr. Šárka Tampová v. r.  
Samosoudkyně